



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
Rijeka

Poslovni broj: K-626/2026-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Rijeci, po sucu Grgi Komadini kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Jelene Crnčan kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Armanda Marića zbog kaznenog djela iz članka 235. stavka 1. u vezi članka 52. Kaznenog zakona (Narodne novine br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24, 136/25 – dalje: KZ/11), povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci broj: KO-DO-466/2026 od 6. srpnja 2026. nakon održane javne rasprave zaključene 25. kolovoza 2026. u prisutnosti zamjenice Općinske državne odvjetnice u Rijeci, Željke Zubčić Šoštarić, okrivljenika Armanda Marića te njegova braniteljice Edvige Sušenj Janjatović, odvjetnice iz Rijeke, dana 27. kolovoza 2026., u prisutnosti branitelja u zamjeni Marka Smojvera, odvjetnika iz Rijeke, javno objavivši

p r e s u d i o j e

I. okrivljenik Armando Marić, OIB 89098357919, sin Ante Marića i Elvire Marić rođene Aničić, rođen 23. srpnja 1992. u Rijeci, državljanin Republike Hrvatske, po zanimanju automehaničara sa završenom srednjom školom za industrijska i obrtnička zanimanja, nezaposlen, bez primanja, neoženjen, bez djece, pismen, sa suvlasnika stana na adresi prebivališta, s prebivalištem u Rijeci, Franca Prešerna 50, vojsku nije služio, osuđivan,

k r i v j e

što je

dana 9. lipnja 2026. u 12,16 sati, na adresi u Rijeci, Franca Prešerna u neposrednoj blizini kućnih brojeva 48 i 50, u nakani da ošteti vozila, revoltiran što je zatekao srušen motor koji je bio parkiran na parkiralištu ispred zgrade, uporabom čekića razbijao vjetrobranska stakla na ukupno 12 osobnih vozila koja su se nalazila na parkiralištu i to:

- osobnog vozila Mazda 626 registracijskih oznaka RI 541-IT vlasništvo Mladena Cucančić čime je pričinjena materijalna šteta u iznosu od 500 eura,

- osobnog vozila marke Ford Fiesta, registracijskih oznaka RI 833-MT, vlasništvo Snežane Milanović čime joj je pričinjena materijalna šteta u iznosu od 300 eura,
- na tri osobna vozila korisnika Zorana Kolundžića marke Renault Clio, registracijskih oznaka RI 6157-V, osobno vozilo marke Peugeot 106, registracijskih oznaka RI 9788-Z, i osobno vozilo marke Ford Mondeo karavan, registracijskih oznaka RI 8415-Z čime je pričinjena sveukupna materijalna šteta u iznosu od najmanje 900 eura,
- osobnog vozila marke Hyundai Matrix, registracijskih oznaka RI 5160-C vlasništvo Siniše Golje sa materijalnom štetom u iznosu od 200 eura,
- osobnog vozila marke Audi A1, registracijskih oznaka KR 669-NO vlasnice Leonarde Janković sa materijalnom štetom u iznosu od oko 500 eura,
- osobnog vozila marke Opel Corsa, registracijskih oznaka RI 978-FE vlasništvo Sanje Marušić Vukasović sa materijalnom štetom u iznosu od 135 eura,
- osobnog vozila marke Suzuki Ignis, vlasništvo Marije Tišić Stumpf, registracijskih oznaka GR 942BV (A) sa materijalnom štetom u iznosu od 1000 eura,
- osobnog vozila marke BMW RI 1802-M i osobnog vozila Fiat Doblo registracijskih oznaka RI410-ZB vlasništvo Hilmije Šehić čime je pričinjena sveukupna materijalna šteta u iznosu od 800 eura,
- osobnog vozila marke Toyota Yaris, registracijskih oznaka DE 361 AI, vlasništvo Maje Beljan čime joj je pričinjena materijalna šteta u iznosu od 400 eura,

dakle, oštetio tuđu stvar,

čime je počinio kazneno djelo kazneno djelo protiv imovine – oštećenjem tuđe stvari, opisano i kažnjivo po članku 235. stavak 1. KZ/11 u svezi članka 52. KZ/11

pa se na temelju članka 235. stavak 1. KZ/11 okrivljenik Armando Marić

o s u đ u j e

na kaznu zatvora u trajanju od 11 (jedanaest) mjeseci.

II. Na temelju članka 54. KZ/11 okrivljeniku se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme uhićenja 9. lipnja 2026. te vrijeme provedeno u istražnom zatvoru od 10. lipnja 2026. pa nadalje.

III. Na temelju članka 158. stavak 1. i 2. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26, dalje: ZKP/08) oštećeniku Mladenu Cucančiću, Franca Prešerna 48, Rijeka, OIB: 91848890143, dosuđuje se imovinskopravni zahtjev u visini od 500,00 eura (petsto eura) te se nalaže okrivljeniku Armandu Mariću, OIB: 89098357919, da plati navedeni iznos oštećeniku u roku od 15 (petnaest) dana.

IV. Na temelju članka 158. stavak 1. i 2. ZKP/08 oštećenici Snežani Milanović, Franca Prešerna 48, Rijeka, OIB: 45163594341, dosuđuje se imovinskopravni zahtjev u visini od 300,00 eura (tristo eura) te se nalaže okrivljeniku Armandu Mariću, OIB: 89098357919, da plati navedeni iznos oštećenici u roku od 15 (petnaest) dana.

V. Na temelju članka 158. stavak 1. i 2. ZKP/08 oštećenici Danici Kolundžić, Franca Prešerna 50, Rijeka OIB: 75719495995, dosuđuje se imovinskopravni zahtjev u visini od 900,00 eura (devetsto eura) te se nalaže okrivljeniku Armandu Mariću, OIB: 89098357919, da plati navedeni iznos oštećenici u roku od 15 (petnaest) dana, dok se s ostatkom imovinskopravnog zahtjeva oštećenica upućuje u parnicu.

VI. Na temelju članka 158. stavak 1. i 2. ZKP/08 oštećeniku Siniši Golji, Lučinići 7, Marinići, Viškovo, OIB: 75556763479, dosuđuje se imovinskopravni zahtjev u visini od 200,00 eura (dvjesto eura) te se nalaže okrivljeniku Armandu Mariću, OIB: 89098357919, da plati navedeni iznos oštećeniku u roku od 15 (petnaest) dana.

VII. Na temelju članka 158. stavak 1. i 2. ZKP/08 oštećenici Leonardi Janković, Gornji Čemehovec 54, Zagreb, OIB: 01018995217, dosuđuje se imovinskopravni zahtjev u visini od 500,00 eura (petsto eura) te se nalaže okrivljeniku Armandu Mariću, OIB: 89098357919, da plati navedeni iznos oštećenici u roku od 15 (petnaest) dana.

VIII. Na temelju članka 158. stavak 1. i 2. ZKP/08 oštećenici Sanji Marušić Vukasović, Franca Prešerna 48, Rijeka, OIB: 03123442061, dosuđuje se imovinskopravni zahtjev u visini od 135,00 eura (sto trideset i pet eura) sa zateznom kamatom koja teče na navedeni iznos od 15. lipnja 2026. pa do naplate po stopi koja se određuje za ostale odnose sukladno članku 29. stavak 2. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine br. 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 145/23, 155/23, 69/26, dalje: ZOO) te se nalaže okrivljeniku Armandu Mariću, OIB: 89098357919, da plati navedeni iznos oštećenici u roku od 15 (petnaest) dana.

IX. Na temelju članka 158. stavak 1. i 2. ZKP/08 oštećenici Mariji Tišić Stumpf, Franca Prešerna 48, Rijeka, OIB: 13961915527, dosuđuje se imovinskopravni zahtjev u visini od 1.000,00 eura (tisuću eura) te se nalaže okrivljeniku Armandu Mariću, OIB: 89098357919, da plati navedeni iznos oštećenici u roku od 15 (petnaest) dana.

X. Na temelju članka 158. stavak 1. i 2. ZKP/08 oštećeniku Hilmiji Šehiću, Franca Prešerna 48, Rijeka, OIB: 43036438432, dosuđuje se imovinskopravni zahtjev u visini od 800,00 eura (osamsto eura) te se nalaže okrivljeniku Armandu Mariću, OIB: 89098357919, da plati navedeni iznos oštećeniku u roku od 15 (petnaest) dana.

XI. Na temelju članka 158. stavak 1. i 2. ZKP/08 oštećeniku Maji Beljan, Školska 12, Skrad, OIB: 50355279913, dosuđuje se imovinskopravni zahtjev u visini od 400,00 eura (četiristo eura) te se nalaže okrivljeniku Armandu Mariću, OIB: 89098357919, da plati navedeni iznos oštećeniku u roku od 15 (petnaest) dana.

XII. Na temelju članka 148. stavka 1. i 6. ZKP/08 okrivljenik Armando Marić oslobađa se troška kaznenog postupka u cijelosti.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Rijeci uvodno naznačenom optužnicom teretilo je okrivljenika Armanda Marića zbog počinjenja kaznenog djela protiv imovine – oštećenjem tuđe stvari iz čl. 235. st. 1. KZ/11 činjenično i pravno pobliže opisanom u izreci presude s time da je državni odvjetnik ispravio činjenični opis djela na raspravi 25. kolovoza 2026. godine u pogledu broja oštećenih vozila (12 umjesto 13), a sud je

izvršio izmjene činjeničnog opisa sukladno rezultatu dokaznog postupka, o čemu više pod točkom 5. obrazloženja.

2. Na raspravi pozvan da se očituje o optužbi okrivljenik je izjavio da se smatra krivim. Nije osporio niti jedan imovinskopravni zahtjev osim imovinskopravnog zahtjeva koji je postavio Zoran Kolundžić (u ime majke Danice Kolundžić), koji je osporio djelomično, iznad iznosa od 900,00 eura.

3. Nakon toga poučen da može iskazivati o svim okolnostima koje ga terete i iznijeti sve činjenice koje mu idu u korist, okrivljenik je naveo da u cijelosti priznaje djelo kako mu se stavlja na teret optužnicom. Počinio je to jer je bio izrevoltiran time što mu susjedi nisu htjeli reći tko mu je srušio skuter, a to da nije bilo prvi put da se to dogodilo. Nije želio odgovarati na pitanja, a nije se suglasio ni sa predloženom kaznenopravnom sankcijom državnog odvjetništva u smislu čl. 417.a. st. 6. ZKP/08 smatrajući je previsokom.

4. Sud je utvrdio da je priznanje okrivljenika potkrijepljeno spisu priležecom materijalnom dokumentacijom, a to su: Izvješće o postupanju policijskih službenika u svezi intervencije u ulici Franca Prešerna kod kbr.50 Prve policijske postaje Rijeka (list 14 spisa), Zapisnik o zaprimanju kaznene prijave Zorana Kolundžića (list 17-18 spisa) s imovinsko-pravnim zahtjevom oštećenika (list 25 spisa), Zapisnik o zaprimanju kaznene prijave Nenada Vukasovića (list 27-29 spisa) s postavljenim imovinsko-pravnim zahtjevom oštećenika (list 37 spisa), Zapisnik o zaprimanju kaznene prijave Siniše Golja (list 38-40 spisa) s imovinsko-pravnim zahtjevom (list 48 spisa), i postavljenim imovinsko-pravnim zahtjevom (list 56 spisa), fotodokumentacija osobnog vozila registarskih oznaka RI 833-MT (list 58 spisa), sa postavljenim imovinsko-pravnim zahtjevom oštećenika Snežane Milanović (list 65 spisa), imovinsko-pravni zahtjev oštećenika Hilmije Šehić (list 73 spisa), fotodokumentacija oštećenog vozila (list 75-76 spisa) sa postavljenim imovinsko-pravnim zahtjevom oštećenika Maje Beljan (list 83 spisa), fotodokumentacija osobnog vozila registarske oznake GR 942BV sa postavljenim imovinsko-pravnim zahtjevom oštećenika Marija Tišić Stumpf (list 96 spisa), fotodokumentacija oštećenja osobnog vozila Leonarde Janković, registarskih oznaka KR 669-NO (list 98-102 spisa) s postavljenim imovinsko-pravnim zahtjevom oštećene (list 109 spisa), zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta (list 110-112 spisa), s potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta (list 110-113 spisa), fotodokumentacija oštećenja na vozilima (list 114-121 spisa) sa odbačenim čekićem, zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta sa dvd medijem audio-video snimkom od 9. lipnja 2026. stambene zgrade u Rijeci, Franca Prešerna 48 (list 122-124 spisa) sa potvrdama o privremenom oduzimanju predmeta (list 125 spisa) i snimkom video nadzora (list 126 spisa), zapisnik o ispitivanju osumnjičenika pri I.PP Rijeka (list 129-132 spisa) sa snimkom ispitivanja (list 133 spisa), zapisnik o prvom ispitivanju osumnjičenika pri Općinskom državnom odvjetništvu Rijeka (list 143-146 spisa) i snimkom ispitivanja (list 147 spisa), zapisnik o očevidu Službe za očevid i kriminalističku tehniku (list 172-178 spisa), punomoć Danice Kolundžić za Zorana Kolundžića (list 233-235) te imovinskopravni zahtjev Nenada Vukasovića za Sanju Marušić Vukasović s računom (list 240-244).

4.1. Posebno je pregledana snimka video nadzora (list 126) koja prikazuje parkiralište ispred zgrade, iz koje je razvidno kako bijelo vozilo prilikom vožnje unatrag obara motocikl (skuter) okrivljenika te se udaljava, a potom okrivljenik nakon nekog vremena čekićem udara po vjetrobranima parkiranih vozila na parkiralištu.

5. Sud je sukladno priznanju okrivljenika i postavljenim imovinskopравnim zahtjevima izmijenio činjenični opis u dijelu štete naznačene za oštećenicu Sanju Marušić Vukasović, budući da je podneskom od 29. srpnja 2026. zahtjev smanjen sa 300,00 eura na 135,00 eura, a uvažio je i primjedbu okrivljenika o tome da je šteta na vozilima za koja je korisnik Zoran Kolundžić, a oštećenik njegova majka Danica Kolundžić kao vlasnik, mogla biti do 900,00 eura, s obzirom da u odnosu na osporenu visinu štete nije priložen nikakav dokaz.

6. S obzirom na navedeno u daljnjem tijeku dokaznog postupka temeljem čl. 417.a st. 4. ZKP/08, sud je izveo samo one dokaze koji se odnose na odluku o kaznenopravnoj sankciji tako da presuda nadalje sadrži samo podatke sukladno čl. 459. st. 7. ZKP/08.

7. Iz uvida u podatke iz kaznenopravne evidencije slijedi da je okrivljenik osuđivan presudama Općinskog suda u Rijeci poslovni broj K-643/2012 od 13. kolovoza 2012. zbog kaznenog djela iz članka 217. stavak 3. KZ/97 na uvjetnu kaznu zatvora od 3 mjeseca uz rok kušnje od 2 godine, poslovni broj Ko-52/2012 od 9. studenog 2021. zbog kaznenog djela iz članka 217. stavak 1. KZ/97 na uvjetnu kaznu zatvora od 3 mjeseca uz rok kušnje od 1 godine, poslovni broj Ko-87/2012 od 3. listopada 2013. zbog kaznenog djela iz članka 217. stavka 1. KZ/97 na uvjetnu kaznu zatvora od 8. mjeseci uz rok kušnje od 2 godine, poslovni broj K-682/2025 od 1. listopada 2015. zbog kaznenog djela iz članka 139. stavak 1. KZ/11 na uvjetnu kaznu zatvora od 4 mjeseca uz rok kušnje od 1 godine, poslovni broj K-753/2019 od 10. listopada 2019. zbog kaznenog djela iz članka 229. stavak 1. točka 1. KZ/11 na kaznu zatvora od 10 mjeseci, poslovni broj K-1025/2019 od 20. svibnja 2021. zbog kaznenog djela 234. stavak 2. KZ/11 na kaznu zatvora od 3 mjeseca zamijenjenu radom za opće dobro na slobodi, poslovni broj K-721/2021 od 1. prosinca 2022. zbog kaznenog djela iz članka 229. stavak 1. KZ/11 na kaznu zatvora od 8 mjeseci.

8. Određujući vrstu i visinu kaznenopravne sankcije, sud je okrivljeniku olakotnim cijenio priznanje djela te činjenicu da je priznao veliku većinu imovinskopравnih zahtjeva čime je na neki način izrazio volju da naknadi štetu oštećenicima, dok mu je otegotnim cijenio dosadašnju osuđivanost kao i brojnost vozila koja je ošteti svojom kriminalnom aktivnošću. Cijeneći sve navedeno u odnosu na konkretno djelo, imajući u vidu način počinjenja i nastale posljedice, sud smatra da je okrivljeniku adekvatno izreći kaznu zatvora u trajanju od jedanaest mjeseci, s time da po mišljenju suda nema uvjeta za primjenu uvjetne osude, što je predlagala braniteljica, s obzirom da ranije zatvorske kazne nisu utjecale na okrivljenika da popravi svoje ponašanje. S obzirom na sve navedeno kazna kako je izrečena presudom adekvatna je kako u smislu generalne tako i specijalne prevencije, tj. trebala bi utjecati na okrivljenika da ne čini nova kaznena djela, ali i utjecati na ostale građane da ne čine kaznena djela, odnosno utjecati na svijest građana o pogibelnosti kaznenih djela i pravednosti kažnjavanja njihovih počinitelja.

9. Okrivljenik nije osporio postavljene imovinskopравne zahtjeve oštećenika, osim zahtjeva Zorana Kolundžića (odnosno Danice Kolundžić) koji je osporio djelomično u pogledu visine iznad 900,00 eura. Dakle dosuđeni su imovinskopравni zahtjevi oštećenicima u visini kako su ih postavili i to Mladenu Cucančiću (list 56 spisa) u visini od 500,00 eura, Snežani Milanović (list 65 spisa) u visini od 300,00 eura, Danici Kolundžić postavljen po Zoranu Kolundžiću (list 25, 233-235 spisa) djelomično, do

visine od 900,00 eura, Siniši Golji (list 48 spisa) u visini od 200,00 eura, Leonardu Jankoviću (list 109 spisa) u visini od 500,00 eura, Sanji Marušić Vukasović (list 37 i 240-243 spisa) postavljen po suprugu Nenadu Vukasoviću, u visini od 135,00 eura, Mariji Tišić Stumpf (list 96 spisa) u visini od 1.000,00 eura, Hilmiji Šehiću (list 73 spisa) u visini od 800,00 eura te Maje Beljan (list 83 spisa) u visini od 400,00 eura. Sanji Marušić Vukasović su na visinu štete dosuđene i zatezne kamate koje teku od dana kada je sama popravila štetu i saznala za njenu visinu, dakle od 15. lipnja 2026. što je razvidno iz računa na listu 243 spisa, a radi se o kamatama po stopi koje se sukladno ZOO-a (čl. 29. st. 2.) primjenjuju na ostale odnose. Oštećenica Danicu Kolundžić je s ostatkom imovinskopravnog zahtjeva upućena u parnicu, imajući pri tome u vidu da je kaznenopravna odgovornost okrivljenika utvrđena, da odlučivanje o ostatku imovinskopravnog zahtjeva pretpostavlja daljnje dokazivanje u smjeru visine nastale štete sud te da se radi o adhezionom postupku koji bi doveo do nepotrebnog odugovlačenja postupka posebno imajući u vidu da se okrivljenik u trenutku presuđenja nalazi u istražnom zatvoru.

10. Na temelju čl. 148. st. 6. ZKP/08, s obzirom da je okrivljenik nezaposlen i lošeg imovnog stanja te imajući u vidu dosuđene imovinskopravne zahtjeve, sud je mišljenja da navedeno opravdava da ga se oslobodi troška kaznenog postupka u cijelosti.

U Rijeci, 27. kolovoza 2026.

Sudac
Grga Komadina

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ove presude žalba se može podnijeti u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi u 3 (tri) istovjetna primjerka putem ovog suda, a o žalbi odlučuje drugostupanjski sud.

DNA:

- ODO u Rijeci
- okrivljenik putem Zatvora u Rijeci
- braniteljica Edviga Sušenj Janjatović, odvjetnica iz Rijeke
- Oštećenici:
- Mladen Cucančić
- Snežana Milanović
- Danica Kolundžić
- Siniša Golja
- Leonarda Janković
- Sanja Marušić Vukasović
- Marija Tišić Stumpf
- Hilmija Šehić
- Maja Beljan

Broj zapisa: **9-3088c-3a259**

Kontrolni broj: **032e0-a86c0-435a1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Grga Komadina, O=OPĆINSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.